

Modelo de enseñanza en la comunidad alternativa

Los Horcones:

conductismo radical como Filosofía de la Educación

Juan Robinson

Como citar: ROBINSON, J. Modelo de enseñanza en la comunidad alternativa Los Horcones: conductismo radical como Filosofía de la Educación. *In*: CARRARA, K. (org.). **Educação, Universidade e Pesquisa**. Marília: Unesp Marília Publicações, 2001. p. 129-142. DOI: <https://doi.org/10.36311/2001.85-86738-16-6.p129-142>



All the contents of this work, except where otherwise noted, is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 (CC BY-NC-ND 4.0).

Todo o conteúdo deste trabalho, exceto quando houver ressalva, é publicado sob a licença Creative Commons Atribuição-NãoComercial-SemDerivações 4.0 (CC BY-NC-ND 4.0).

Todo el contenido de esta obra, excepto donde se indique lo contrario, está bajo licencia de la licencia Creative Commons Reconocimiento-No comercial-Sin derivados 4.0 (CC BY-NC-ND 4.0).

MODELO DE ENSEÑANZA EN LA COMUNIDAD ALTERNATIVA LOS HORCONES: CONDUCTISMO RADICAL COMO FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN

Juan ROBINSON¹

Buenos días. En nombre de los miembros de la Comunidad Los Horcones, quiero agradecer a los organizadores del III Simpósio de Filosofia e Ciência, especialmente al Dr. Kester Carrara por su invitación a ésta conferencia. También agradezco su presencia y atención.

Comenzaré definiendo la filosofía mentalista de la Educación y su relación con los problemas educativos. Después describiré la filosofía conductista de la educación mencionando sus principales enunciados y aclarando algunos malentendidos. Por último, presentaré el Modelo Educativo Personalizante-Comunitario-Conductual (MEPCC) diseñado por la Comunidad Los Horcones (Horcones, 1989, 1997).

Antes de continuar, quiero señalar que Los Horcones promueve una Ciencia de la Conducta para el público en general y no sólo para especialistas. Por ello, en nuestras presentaciones y artículos tratamos de utilizar un lenguaje accesible pra todos (Horcones, 1999).

Filosofía mentalista de la educación

Desde un punto de vista conductista, podemos decir que la mayor parte de los problemas educativos actuales se derivan de una concepción mentalista sobre la conducta humana.

Por mentalismo nos referimos a cualquier filosofía que trate de explicar la conducta humana refiriéndose a eventos mentales y afirme que estos eventos se autoriginan y se automantienen. Así, podemos afirmar que todas las

¹ Comunidad Los Horcones - México

filosofías de la Educación exceptuando la conductista, son de alguna manera mentalistas.

Una filosofía mentalista sobre la educación explica la conducta de todas aquellas personas involucradas en la educación: estudiantes, profesores, administradores escolares y padres de familia, refiriéndose a eventos que ocurren en la mente. Por ejemplo: el mentalista dirá que un estudiante no presta atención en clase porque tiene una “mente apática o inerte”, o que un profesor requiere de una “mente dinámica, clara y creativa” para enseñar efectivamente. El mentalista también afirma que la educación actual no es de calidad porque los individuos que pueden influir sobre ella adolecen de una “actitud mental positiva hacia la educación”.

Esta filosofía también considera que los eventos mentales, a los que se refiere para explicar la conducta de todos aquellos involucrados en la educación se autoinician y se automantienen. Es decir, son eventos que ocurren independientemente de lo que suceda o no en el medio con el que profesores y estudiantes interactúan. Por ejemplo: el mentalista dirá que el estudiante no atiende al profesor porque tiene *apatía*, y afirma que la *apatía* es algo que se autorigina y se automantiene. También dirá que el profesor no enseña efectivamente porque tiene una *actitud mental negativa hacia la educación*, cuando *quiera*, *lo desee* o *tenga una intención real de educar*.

Algunas de las consecuencias negativas de la filosofía mentalista en la educación son las siguientes:

- 1 Desvía la atención de las causas reales de los problemas educativos. Si los problemas de la educación se encuentran en la mente del profesor o del estudiante, entonces es la mente de estas personas la que se requiere cambiar para solucionar los problemas en la educación. Consecuentemente, quienes desean solucionar los problemas educativos, son dirigidos a buscar la solución en el *cambio mental* y no en el cambio del medio educativo. Por ejemplo, no hay ningún psicólogo o pedagogo que pueda actuar sobre la mente y cambiarla. Si queremos que un estudiante o profesor deje de ser pasivo, no

tenemos que buscar la pasividad en sus mentes sino dirigir nuestra atención a aquellas condiciones que provocan y mantienen la conducta pasiva. El uso de términos no conductuales es un gran problema en la educación. Cuando la psicología o pedagogía no conductista habla de la crisis en la educación, utiliza términos como *falta de iniciativa*, *altos niveles de frustración*, *ausencia del sentido de responsabilidad* etc. Estos términos se refieren a algo subjetivo e inespecífico y por lo tanto cada persona los interpreta de manera diferente. ¿Qué es frustración? ¿Qué es iniciativa? , ¿Que es sentido de responsabilidad? Lo primero que necesitamos hacer para resolver los problemas educativos es describirlos en términos observables para todos, es decir, en términos conductuales.

- 2 El mentalismo promueve la práctica de culpar. Si los estudiantes no estudian con éxito es culpa de ellos, de sus profesores, o quizá de su familia. Si los profesores no enseñan efectivamente, la culpa es de ellos, de los estudiantes o quizá del gobierno. Para el mentalismo, siempre es un grupo o persona quien tiene la culpa.
- 3 El mentalismo obstaculiza la aplicación de técnicas educativas efectivas. Se basa en el mito de la mente y lo defiende como un dogma. La práctica mentalista ha sobrevivido por más de dos mil años y se ha defendido de una Ciencia de la Conducta. Consecuentemente, técnicas educativas efectivas han sido rechazadas.
- 4 El mentalismo fomenta la discriminación y el elitismo en la educación. Por ejemplo, en el campo intelectual o académico; afirma que hay profesores y estudiantes con mentes *privilegiadas* y otros con mentes *mediocres*. En lo relativo al género; considera que el hombre tiene más capacidad mental que la mujer. Y lo concerniente a raza; considera que ciertas razas están mentalmente más *privilegiadas* que otras.
- 5 El mentalismo fomenta el uso del castigo en la educación. Al considerar que las causas de la conducta se originan en la mente del individuo, el mentalismo afirma que es entonces el propio individuo quien tiene la culpa de sus acciones; por lo tanto quien merece castigo.

Filosofía conductista de la educación

Desgraciadamente, el conductismo ha sido y continúa siendo malentendido. Por esto, antes de hablar sobre un enfoque conductista a la educación, es oportuno definir lo que el conductismo radical es y no es. El conductismo no es la ciencia de la conducta, sino la filosofía de esta ciencia (Skinner, 1974). El conductismo es radical por considerar como objeto de estudio de la ciencia de la conducta, no sólo la conducta observable para todos, sino también aquella que sólo es observable para el individuo que la ejecuta. Aclaro que el conductismo no es radical por negar que los seres humanos pensemos o sintamos o por aceptar sólo la existencia de aquellas conductas que pueden ser observadas por más de un observador. El conductismo radical no es una filosofía mecanicista; no considera al ser humano como una máquina. El conductismo radical no es reduccionista o simplista, no reduce la conducta humana a estímulos y respuestas. No es manipulativo, no promueve un control despótico sobre la conducta humana. Y no es deshumanizante, no considera al ser humano como una caja negra sin dignidad y libertad (Skinner, 1974).

¿Cómo se define la “educación” desde una perspectiva conductista? Educar es un verbo, es acción, es algo que hacemos, es conducta. Pero no podemos reducir la educación sólo a conducta. La educación no es sólo la conducta de profesores y de estudiantes. La conducta no ocurre en el vacío sin relación a otros eventos. “Contingencia” es el nombre que la ciencia de la conducta dá a la relación entre eventos conductuales con otros eventos (Horcones, 1987a). Educación se refiere a contingencias, es decir a relaciones entre eventos conductuales y otros eventos. Por ejemplo, pedir a un estudiante que escriba la letra “a” no es educación como tampoco el que el estudiante escriba “a” ni que el profesor le diga: “muy bien”. Cuando un profesor le dice a un estudiante: “escribe la letra a” y el estudiante la escribe y el profesor le dice “muy bien”, esta interacción entre la conducta del profesor y la del estudiante es una contingencia educativa. Pero el término “educación” no sólo se refiere a una contingencia educativa, sino a una innumerable cantidad de contingencias y de interacciones de contingencias que tienen como elemento común la conducta de enseñar o

aprender. Al conjunto de contingencias con un elemento conductual común le denominamos macrocontingencia (Horcones, 1998). En la macrocontingencia educativa, la conducta común es el enseñar y el aprender. En resumen, el conductismo radical considera la educación como una macrocontingencia.

Ahora pasaré a describir los principios o supuestos del conductismo radical en relación a la educación.

Principio 1. La conducta del profesor y la del estudiante, es un evento natural. Un evento natural es un fenómeno observable y medible que ocurre en esta dimensión.

Principio 2. La conducta del profesor y la del estudiante tiene causas, no ocurre sin razón. Su conducta es el resultado de interacción con su medio. El medio que afecta la conducta del educador y la del educando lo denominamos *medio educativo*. La definición conductista de *medio* difiere a la definición común de este término. Para el conductismo *medio* es todo lo que afecta la conducta, ya sea un evento físico, químico, biológico o conductual (la conducta propia o la de otros). Así, la filosofía conductista de la educación afirma que el profesor y el estudiante se comportan como lo hacen porque existen condiciones en su medio que los han hecho y los hacen comportarse de esa manera. Por supuesto, el medio del profesor y el del estudiante es complejo. El efecto del medio en cada profesor y en cada estudiante es único, personal. Los eventos que ocurren en el medio afectan a cada profesor y a cada estudiante de diferente manera.

Principio 3. La conducta del profesor y la del estudiante está sujeta a leyes. Algunos de los principios o leyes conductuales que rigen la conducta humana son: reforzamiento positivo, negativo, castigo, extinción, etc. Todas estas leyes afectan tanto la conducta del profesor como la del estudiante.

Principio 4. El profesor aprende a enseñar efectivamente y el estudiante a estudiar con éxito como resultado de su interacción con el medio. El profesor aprende a enseñar efectivamente por las consecuencias que recibe al enseñar. Las consecuencias reforzantes (agradables) que el profesor obtiene por sus prácticas efectivas de enseñanza, son las que seleccionan y mantienen estas prácticas. Los

estudiantes aprenden a estudiar efectivamente por las consecuencias que reciben al estudiar. Las consecuencias reforzantes (agradables) contingentes a estudiar seleccionan esta conducta y la mantienen.

Principio 5. El profesor no sólo enseña conductas a sus estudiantes, también les enseña a que ciertos eventos les sean reforzantes, neutrales o aversivos. La función del profesor también consiste en enseñar a que ciertos estímulos funcionen como reforzadores o como aversivos para ellos (Horcones, 1997). Los profesores aprenden el gusto por enseñar como también los estudiantes aprenden el gusto por estudiar. El gusto por enseñar y aprender no se hereda, se autoinicia o automantiene, es el resultado de las consecuencias que el profesor recibe por enseñar y el estudiante por estudiar.

Principio 6. La conducta del profesor y la del estudiante están en constante interacción. La conducta del educador es la parte del medio educativo que más afecta la conducta del educando y la conducta del educando es la parte del medio educativo que más afecta la conducta del educador. La relación entre educador y educando es recíproca, bidireccional.

Principio 7. Todo profesor y todo estudiante es digno de ser tratado como persona. Educadores y educandos son dignos de ser tratados de manera reforzante y no aversiva. Se malinterpreta el conductismo cuando se dice que niega la dignidad de la persona. Muy al contrario, la ciencia de la conducta contribuye a que cada persona sea tratada con dignidad, es decir, de manera reforzante y no aversiva.

Principio 8. Cada profesor y cada estudiante es una persona única. La filosofía conductista de la educación considera al profesor y al estudiante no como grupo, sino como personas únicas dentro de un grupo. Esta filosofía promueve la utilización de métodos de enseñanza personalizados y sistemas de evaluación no comparativos. Cada estudiante es único y requiere una enseñanza personalizada de acuerdo a sus necesidades y habilidades.

Principio 9. Todo profesor y todo estudiante es libre. Se malinterpreta el conductismo cuando se dice que considera al individuo como un ser pasivo ante la influencia del medio o como esclavo de las circunstancias. Es verdad que el

conductismo afirma que la conducta es el producto de la interacción del individuo con su medio, pero es falso que el conductismo afirme que un individuo no pueda modificar su medio. La ciencia de la conducta ayuda a que educandos y educadores sean más libres al proporcionar técnicas que les ayudan a modificar su medio de manera que puedan enseñar más efectivamente.

Principio 10. La filosofía conductista de la educación es optimista. La conducta del profesor y del estudiante no está predestinada o predeterminada. Todo profesor puede aprender a enseñar efectivamente y todo estudiante puede aprender a estudiar con éxito. El límite no es genético, ni depende de eventos sobrenaturales que el profesor o el estudiante no puedan modificar. El conductismo no es una filosofía pesimista.

Principio 11. Para enseñar efectivamente el educador necesita conocer las técnicas educativas derivadas de la ciencia de la conducta. La enseñanza efectiva requiere de un conocimiento científico sobre el cómo enseñar. El educador debe de ser un experto en la aplicación de los principios de la conducta (Malott, 1997).

Principio 12. La filosofía conductista de la educación fomenta el uso del reforzamiento positivo en el moldeamiento y mantenimiento de la conducta. Ya que el principio de reforzamiento positivo ha sido tan ampliamente malentendido en la educación, lo definiré y trataré de aclarar algunos malentendidos. El reforzamiento positivo no sólo incluye el uso de aprobación verbal, palmadas en la espalda, estrellas en la frente, M&M, puntos o calificaciones. También son reforzadores positivos: el dar retroalimentación a las respuestas de los estudiantes, el proporcionarles información actualizada, apoyarlos, escucharlos, darles clases interesantes, llevarlos a viajes de estudio, etc. Se malinterpreta el reforzamiento positivo cuando se dice que su aplicación produce efectos colaterales negativos como la conducta de dependencia y falta de creatividad. Es claro que una aplicación inapropiada del reforzamiento positivo producirá efectos negativos.

Principio 13. La filosofía conductista de la educación, enfatiza el uso del reforzamiento natural en el mantenimiento de la conducta. El objetivo de la educación no es sólo enseñar a los estudiantes a estudiar, sino enseñarles a que el

estudiar llegue a serles reforzante. Cuando el estudiante aprende a estar reforzado por las consecuencias naturales (intrínsecas) de estudiar decimos que su conducta está reforzada naturalmente o intrínsecamente (Horcones, 1982).

Principio 14. La filosofía conductista de la educación propone el uso de extinción y el reforzamiento de conductas incompatibles como alternativas al castigo. Lamentablemente, el uso del castigo en la educación continúa y los problemas resultantes son muy serios. Castigo no solamente implica golpes sino también desaprobación, criticar, dar bajas calificaciones, burlarse, retirar algo reforzante, etc. El castigo no elimina la conducta sólo la reprime. La eliminación de conducta se logra aplicando la extinción, es decir, descontinuando el reforzamiento que mantiene la conducta. Paralelo a la aplicación de la extinción la filosofía conductista sugiere el reforzamiento de conductas incompatibles. Es decir, el reforzar una conducta apropiada que sea incompatible con la inapropiada. Resumiendo, el uso paralelo de la extinción y el reforzamiento de conducta incompatible son técnicas conductuales propuestas por el conductismo como alternativas al castigo.

Principio 15. La filosofía conductista de la educación promueve el uso del moldeamiento. Al procedimiento de reforzar aproximaciones sucesivas a una conducta meta u objetivo se llama moldeamiento. Por ejemplo: si un profesor quiere enseñar a un estudiante la conducta de permanecer en una actividad académica por periodo de una hora; comenzará reforzando el permanecer por 10 o 15 minutos e irá aumentando el tiempo gradualmente hasta llegar al tiempo meta. Es importante aclarar que moldear una conducta no significa moldear a una persona. Moldear es un procedimiento para enseñar no para manipular.

Principio 16. Los profesores también deben enseñar habilidades sociales y personales, no sólo habilidades académicas. La filosofía conductista de la educación propone enseñar además de cuestiones académicas, habilidades que ayuden a los estudiantes a vivir de manera productiva y satisfactoria. Llevarse bien con otras personas, comunicarse efectivamente, ser capaz de solucionar y prevenir problemas interpersonales, son conductas sociales que la escuela debe de enseñar y mantener en los estudiantes. Auto-conocimiento, auto-control, autoeducación, etc., son habilidades personales importantes de enseñar para lograr que el

estudiante sea mejor persona.

Principio 17. La filosofía conductista de la educación promueve la enseñanza de conductas prosociales (comunitarias) que contribuyan al logro de un mundo mejor para todos. Una escuela que enseñe a sus estudiantes competencia, desigualdad y discriminación fomenta una sociedad competitiva, desigualitaria y discriminatoria que causa los problemas sociales que padecemos. La escuela debe ser un lugar donde se enseñen conductas comunitarias como cooperación, igualdad, compartir, no-violencia y cuidado del medio ambiente.

Ahora pasaré a hablarles la manera en que se implementa la filosofía conductista radical de la educación en la Comunidad Los Horcones. Para esto, considero importante presentarles primero una breve descripción de esta comunidad.

En 1973, un grupo de personas interesadas en aplicar la ciencia de la conducta para prevenir y solucionar problemas personales y sociales, fundaron la Comunidad Los Horcones en el Noroeste de México (Horcones, 1982). El objetivo fué y continúa siendo estudiar cómo podemos diseñar y desarrollar una cultura o sociedad en la cual cooperemos en vez de competir, compartamos en vez de apropiarnos, nos tratemos igualitariamente en vez de discriminarnos, nos relacionemos pacíficamente y cuidemos el medio ambiente (Horcones, 1986).

Para lograr estos objetivos, en Los Horcones aplicamos la ciencia Análisis Experimental de la Conducta en todas las áreas de la comunidad. A continuación describiré la aplicación de esta ciencia en la educación académica de los miembros.

En Los Horcones hemos diseñado un modelo educativo al cual nombramos; "Personalizante-Comunitario-Conductual" (MEPCC) (Horcones, 1991; 1997). El modelo es "personalizante" porque se enfoca a ayudar al estudiante a mejorar como persona y no sólo a sobresalir en sus estudios. Fomenta el desarrollo personal de aquellos involucrados en la educación. Es importante aclarar que aunque nuestro modelo utiliza el Sistema de Instrucción Personalizada

no por esto que se le nombra personalizante, sino por la importancia que da al desarrollo total de la persona. El MEPCC integra a todos los sistemas conductuales de enseñanza como por ejemplo, la Instrucción Programada - IP - (Skinner, 1968) el Sistema de Instrucción Personalizado - SIP - (Keller, 1968; 1982) y la Enseñanza de Precisión - EP - (Lindsley, 1972) etc.

Es un modelo “comunitario” porque enfatiza la enseñanza de conductas comunitarias como por ejemplo, cooperación, igualdad, no violencia, compartir y cuidado del medio ambiente. Este modelo considera la escuela como una comunidad integrada por profesores, administradores, estudiantes y familiares. La escuela es una comunidad dentro de la comunidad global (cultura) por lo tanto está en constante relación con ella.

El MEPCC es un modelo comunitario porque considera que la escuela no se limita a la institución sino se extiende a toda la comunidad como un lugar donde se puede enseñar y aprender. Nuestro modelo educativo es “conductual”, porque se basa en la filosofía conductista radical y aplica los principios conductuales en la educación (Malott, 1997).

En resumen, el Modelo Educativo Personalizante Comunitario Conductual considera la tecnología educativa derivada de la ciencia de la conducta, como una herramienta efectiva. Con ella es posible lograr un mejor profesor, una mejor escuela, un mejor estudiante y una mejor sociedad.

En Los Horcones se aplica el MEPCC, no sólo en el área de educación académica sino también en otras áreas como por ejemplo: familia, política, economía, ecología y en la educación comunitaria y de la persona.

A continuación describiré muy brevemente la aplicación de este modelo en las diversas áreas de Los Horcones.

Desde su inicio, nuestra comunidad ha ofrecido educación académica a todos sus miembros niños o adultos. En Los Horcones contamos con una escuela que llamamos “Centro de Estudios”. Los profesores de este centro son miembros de la comunidad que han aprendido a aplicar los principios

de la conducta en la educación. En Los Horcones hemos utilizado ampliamente el Sistema de Instrucción Personalizada (SIP). Como ustedes saben el SIP fue desarrollado en los años sesenta por el Dr. Fred S. Keller y asociados. Las características principales de este sistema son las siguientes: el uso de material escrito, el establecimiento de un criterio de dominio, el progreso a la velocidad propia de cada estudiante, la función tutorial de los compañeros más avanzados y el uso de conferencias ocasionales como apoyo al material escrito.

Fue en Los Horcones el lugar donde se utilizó por primera vez este sistema a nivel de educación básica y los resultados obtenidos han sido satisfactorios (Horcones, 1988). Consideramos que el SIP es el modelo educativo ideal para lograr una educación más efectiva, más igualitaria, más personalizada y mas personalizante.

A nuestro sistema de familia lo llamamos "familia comunitaria". Es "comunitaria" porque considera que los niños no sólo aprenden de sus padres o de sus familiares sino de todas aquellas personas con las que interactúan y que son relevantes. De esta manera, todos los miembros de la comunidad son considerados como padres conductuales de todos los niños (Horcones, 1975b). Una de las principales características de la familia comunitaria es que es educativa porque enseña a todos los miembros de la comunidad a aplicar principios conductuales en la educación infantil.

A nuestro sistema de gobiernos lo llamamos "Personocracia". (Horcones, 1989; 1990). Una de sus principales características es que es un gobierno educativo que enseña a todos los miembros (ciudadanos) a participar efectivamente de la organización de la comunidad.

A nuestro sistema económico lo llamamos "Economía Cooperativa Walden". Dentro del área de economía se implementan prácticas para enseñar a los miembros a producir y distribuir de manera efectiva los bienes y servicios así como a consumirlos apropiadamente (Horcones, 1987a). Una "Economía Cooperativa Walden" utiliza programas conductuales para que las consecuencias naturales (intrínsecas) de la conducta de trabajar de los miembros

se condicionen como reforzadores. De esta manera, las consecuencias naturales y no sólo las artificiales mantienen nuestra conducta laboral.

Nuestro modelo educativo MEPCC también se implementa en el área de ecología. Constantemente se aplican programas educativos para enseñar a todos los miembros conductas pro-ecológicas o sustentadoras del medio ambiente (Horcones, Mayo 1980). En Los Horcones también aplicamos el modelo de educación personalizante comunitario en el diseño e implementación de programas para mejorar las relaciones interpersonales.

Conclusión

A lo largo de esta presentación señalamos que las prácticas educativas basadas en un enfoque filosófico conductista radical pueden resolver y prevenir los problemas educativos actuales.

El conductismo radical es un filosofía humanista, no considera a los seres humanos como máquinas que responden a estímulos, sino como personas que interactúan con su medio afectándolo y siendo afectados por él. El conductismo radical no niega que los seres humanos pensemos o sentimos. Los Horcones es un laboratorio cultural donde se investigan prácticas culturales que demuestren ser efectivas para el desarrollo de una nueva sociedad basada en la cooperación, igualdad, pacifismo y en la sustentación ecológica.

Referencias bibliográficas

HORCONES. *Algunos objetivos conductuales para los niños de la comunidad*. México: Comunidad Los Horcones, 1975a (publicación interna).

_____. *Padres biológicos y padres conductuales*. México: Comunidad Los Horcones, 1975b (publicación interna).

_____. *Lista de objetivos conductuales para los niños que viven en comunidad* México: Comunidad Los Horcones, 1977a (publicación interna).

- _____. *Programa de entrenamiento para metas en la aplicación del análisis de la conducta a niños*. México: Comunidad Los Horcones, 1978a (publicación interna).
- _____. *Behavioral Ecology in a Walden Two Community*. Paper presented at the meeting of The Association for Behavior Analysis. Milwaukee, WI, May/1980.
- _____. Pilot Walden two experiments: beginnings of a planned society. *Behavioristas for Social Action Journal*, n.3, p. 25-9, 1982.
- _____. *Philosophical implications of natural reinforcement*. Paper presented at the IV Semana de Psicología. Instituto Tecnológico de Sonora, Cd. Obregon, México, May, 1982.
- _____. Natural reinforcement in a Walden Two Community. *Revista Mexicana de Análisis de la Conducta*, 1983, v.9 n.2, p.131-43.
- _____. *Código de contingencias comunitarias*. México: Comunidad Los Horcones, 1985 (publicación interna).
- _____. *Los Horcones: A Walden Two living community*. Paper presented at the meeting of the Northern California Association of Behavior Analysis, San Mateo, CA, 1986.
- _____. *Cooperative Walden Economy: a economy system in a walden two*. México: Comunidad Los Horcones, 1987a. (publicación interna).
- _____. The concept of consequences in the analysis of behavior. *The Behavior Analyst*, 1987b, n.10, p.291-94.
- _____. *PSI in a Walden Two Community: a progress report by comunidad Los Horcones*. Paper presented at the Fourteenth annual convention of the Association, Philadelphia, Pennsylvania, 1988, p. 26-30.
- _____. Personalized government: a governmental system based on behavior analysis. *Behavior Analysis and Social Action*, 1989, v.7 n.1/2, p.42-7.
- _____. Personocracia: una forma de gobierno basada en la ciencia del análisis de la conducta. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 1990, v. 22 n. 1, p.111-36.
- _____. *Modelo de enseñanza personalizante-comunitario-conductual*. México: Comunidad Los Horcones, 1991 (publicación interna).
- _____. Natural reinforcement.: a way to save education. *Journal of Applied Behavior Analysis*, 1995. Special Issue in Education.
- _____. *Behavioral-communitarian and personalyzing model*. Chapter 43 of the book Reflections for Teachers. México: Comunidad Los Horcones, 1997 (in publication).

- _____. *Los borcones: its contributions to cultural analysis and design*. Paper presented at the 24th Annual Convention of the Association for Behavior Analysis. Orlando, Florida, May 1998, p. 22-6.
- _____. *Western influences on the development of analysis of behavior*. Paper presented at the 25th Annual Convention of the Association for Behavior Analysis, 1999.
- KELLER, F. S. Good-bye, teacher. *Journal of Applied Behavior Analysis*, 1968, n. 1, p.78-89.
- KELLER, F. S., SHERMAN, J. G. *The PSI Handbook*. Lawrence, Kansas: TRI Publications, 1982.
- LINDSLEY, O. R. Precision teaching: what is all about. In: JORDAN, J. B., ROBINS, L. S. (Eds.) *Let's try doing something else kind of thing*. Washington: Council for Exceptional Children, 1972.
- MALOTT, R. W., WHALEY, D. L., MALOTT, M. E. *Elementary principles of behavior*. New Jersey: Prentice-Hall, Inc., 1997.
- SKINNER, B. F. *The technology of teaching*. New York: Appleton-Century-Crofts, 1968.
- _____. B. F. *About behaviorism*. New York: Alfred A. Knopf, 1974.